

# Test de pneus d'hiver 2023: 205/60 R16 92H

<b>Marque</b> Type	DUNLOP WINTER SPORT 5	MICHELIN ALPIN 6	GOODYEAR UltraGrip 9+8)	Continental WinterContact TS 870 P	<b>Hankook</b> Winter i*cept RS3	BRIDGESTONE BLIZZAK LM 005	Firestone WINTER- HAWK 4	BFGoodrich G-FORCE WINTER 2	FULDA KRISTALL CONTROL HP 2	Kleber KRISALP HP3	FALKEN EUROWINTER HS02	<b>Barum</b> POLARIS 5	VREDESTEIN WINTRAC	UNIROYAL WinterExpert	LASSA SNOWAYS 4	AUSTONE ATHENA SP-901
Étiquette UE <sup>1)</sup>	C/B/B (72 dB)	C/B/A (69 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	C/A/B (71 dB)	D/B/B (71 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	D/B/A (69 dB)	D/B/A (69 dB)	D/C/B (72 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/A (69 dB)	D/D/A (72 dB)
Sécurité de conduite	2)															
Chaussée sèche	<u>72%</u> 5)	70%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	62%	50%	66%	42%	42%	44%	60%	30%
Chaussée mouillée	66%	62%	68%	66%	66%	<u>74%</u>	70%	56%	52%	58%	60%	54%	60%	56%	60%	4%
Chaussée hivernale	68%	64%	66%	66%	74%	66%	62%	66%	60%	62%	48%	58%	66%	60%	6%	<u>76%</u>
Note sécurité	<u>68%</u>	64%	64%	64%	66%	<u>68%</u>	64%	56%	52%	50%	48%	42%	42%	44%	6%	4%
Bilan environnement	tal <sup>2)</sup>		_										_			
Usure	70%	78%	64%	60%	54%	48%6)	50%	60%	84%	60%	60%	68%	64%	52%	60%	56%
Abrasion	68%	80%	64%	66%	66%	58%	54%	76%	70%	76%	62%	66%	72%	52%	62%	68%
Efficacité <sup>3)</sup>	66%	68%	<u>74%</u>	66%	70%	60%	64%	64%	72%	62%	58%	72%	66%	66%	58%	48%
Bruit	44%	48%	54%	54%	50%	48%	54%	50%	34%	54%	54%	44%	56%	44%	54%	56%
Durabilité	42%	50%	44%	48%	46%	44%	44%	48%	44%	48%	28%	48%	40%	48%	34%	24%
Note bilan environn.	64%	<u>70%</u>	62%	60%	54%	48%	50%	62%	<u>70%</u>	62%	56%	64%	62%	52%	56%	48%
Note finale	66%	66%	64%	62%	62%	62%	60%	58%	58%	54%	50%	48%	48%	46%	6%	4%
Évaluation par étoiles	***	***	***	***	****	***	****	***	***	***	***	***	***	***	*	*
Appréciation TCS <sup>4)</sup>	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	non recommandé	non recommandé
+ Forces - Faiblesses	+ Pneu très équilibré + Meilleure sécurité de conduite + Meilleure note sur sol sec + Bon en termes d'efficacité et à l'usure	+ Pneu très équilibré + Meilleur bilan environ- nemental + Plus faible abrasion du pneu + Meilleure note en termes de durabilité	+ Pneu très équilibré + Meilleure note en termes d'efficacité + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas	+ Pneu très équilibré + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité et à l'usure	+ Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité + Bon en termes d'abrasion du pneu Légers	+ Meilleure note sur sol mouillé + Meilleure sécurité de conduite + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité - Kilométrage	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles à l'usure	+ Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité et à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Meilleure note à l'usure + Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité - Pneu le plus bruyant - Légers points faibles sur sol	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité et à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles sur sol sec <sup>2</sup>	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon à l'usure + Bon a l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles sur la neige et le verglas? <sup>11</sup>	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sol sec <sup>21</sup> - Légers points faibles sur sol mouillé	+ Meilleure note au bruit + Bon sur Ia neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité et à l'usure - Légers points faibles sur sol	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sols sec et mouillé <sup>71</sup> - Légers points faibles à l'usure	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu - Faible sur la neige <sup>7)</sup> - Points faibles sur le verglas	+ Meilleure note sur la neige et le verglas + Meilleure note au bruit + Bon en termes d'abrasion du pneu - Points faibles sur sol sec - Faible sur sol mouillé <sup>20</sup>

<sup>1) 1</sup>re lettre : note pour la consommation (A-G)

### Rilan environnemental

Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilométrage), « efficacité », « brasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité »

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur »
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un rechapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

### Appréciation TCS

- « excellent » : le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- « très recommandé » : le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- « recommandé » : le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- « recommandé avec réserve » : le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- « non recommandé » : le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Chaque test de pneus doit être considéré comme test autonome étant donné que les critères d'appréciation et les exigences peuvent changer d'un test à un autre.

### Note finale en cas de dépréciation

- Si un sous-critère (par ex. aquaplaning transversal) est « non recommandé » (18-0%), l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « non recommandé ».
- Si l'évaluation groupée est « recommandé », « recommandé avec réserve » ou « non recommandé », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
- Si un critère principal est « recommandé avec réserve » ou « non recommandé », la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

## Exigences pour l'appréciation TCS<sup>4</sup>

Exigences pour cappicelation res								
	excellent	>80%						
	très recommandé	>60%						
	recommandé	>40%						
	recommandé avec réserve	>20%						
	non recommandé	>0%						

\* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux de sécurité de conduite et de bilan environnemental. S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.

© TCS Conseils en mobilité, Ostermundigen

Doctech: 5677 Index:

pneus.tcs.ch

N° actuel: 5677fr Date: 21.9.2023

<sup>2</sup>º lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)

<sup>3</sup>º lettre/chiffre : bruit extérieur (dB [A]) 2) pondération : sécurité de conduite 70%,

bilan environnemental 30%

<sup>3)</sup> poids/consommation; la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement

et le poids (masse en rotation) du pneu

<sup>4)</sup> voir limites d'exigences

<sup>5)</sup> meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)

<sup>6)</sup> plus mauvaise note dans ce critère (en rouge

<sup>7)</sup> mène à la déprécation

<sup>8)</sup> successeur UltraGrip Performance 3 disponible



## Test de pneus d'hiver 2023: 225/45 R17 91H

<b>Marque</b> Type	Continental WinterContact TS870	MICHELIN ALPIN 6	GOODYEAR UltraGrip Performance+8)	DUNLOP WINTER SPORT 5	VREDESTEIN WINTRAC PRO	SEMPERIT SPEED-GRIP 5	Hankook Winter i*cept RS3	<b>Giti</b> GitiWinter W2	<b>Kumho</b> WINTERCRAFT WP52	<b>Apollo</b> ASPIRE XP WINTER	Nokian Tyres WR Snowproof <sup>9)</sup>	PIRELLI CINTURATO WINTER 2	YOKOHAMA BluEarth- WINTER V906	<b>Sava</b> eskimo hp2	BRIDGESTONE BLIZZAK LM005	<b>Kormoran</b> SNOW
Étiquette UE <sup>1)</sup>	C/B/B (70 dB)	D/B/A (69 dB)	D/B/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	C/B/A (69 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	C/C/B (72 dB)	C/A/B (71 dB)	D/C/B (72 dB)
Sécurité de conduite	2)															
Chaussée sèche	66%	66%	68%	62%	56%	60%	56%	62%	56%	56%	50%	44%	52%	42%	64%	32%
Chaussée mouillée	70%	62%	60%	58%	58%	60%	70%	60%	56%	62%	46%	62%	62%	46%	<u>76%</u>	2%
Chaussée hivernale	72%	66%	66%	72%	60%	54%	68%	58%	64%	52%	50%	64%	50%	68%	46%	<u>78%</u>
Note sécurité	<u>70%</u>	64%	64%	58%	56%	54%	56%	58%	56%	52%	46%	44%	50%	42%	46%	2%
Bilan environnement	:al <sup>2)</sup>															
Usure	84%	92%	80%	92%	72%	82%	66%	58%	<u>96%</u>	72%	64%	78%	54%	74%	50%	86%
Abrasion	70%	<u>76%</u> 5)	68%	70%	70%	66%	64%	54%	74%	66%	68%	64%	58%	62%	48%	72%
Efficacité <sup>3)</sup>	66%	64%	74%	76%	60%	64%	64%	56%	54%	58%	64%	66%	58%	<u>78%</u>	62%	66%
Bruit	48%	42%	40%	36%	44%	42%	48%	42%	<u>50%</u>	34%	48%	44%	42%	32%	42%	32%
Durabilité	48%	<u>50%</u>	44%	44%	40%	48%	48%	28%6)	32%	40%	46%	50%	32%	44%	44%	<u>50%</u>
Note bilan environn.	70%	<u>74%</u>	68%	<u>74%</u>	64%	68%	62%	52%	54%	58%	62%	66%	52%	66%	48%	70%
Note finale																
	70%	66%	66%	62%	58%	58%	58%	56%	56%	54%	50%	50%	50%	50%	46%	2%
Évaluation par étoiles	****	66% * * * *	66% * * * *	62% * * * *	58% ★ ★ ★	58% * * *	58% * * *	56% ★ ★ ★	56% * * *	54% * * *	50% ★ ★ ★	50% ★ ★ ★	50% ★ ★ ★	50% ★ ★ ★	46% ★ ★ ★	2% ★

<sup>1) 1&</sup>lt;sup>re</sup> lettre : note pour la consommation (A–G)
2<sup>e</sup> lettre : note pour l'adhérence sur le mouillé (A–G)
3<sup>e</sup> lettre (chiffre : bruit extériour (AR [A])

- 3° lettre/chiffre : bruit extérieur (dB [A]) 2) pondération : sécurité de conduite 70%,
- bilan environnemental 30%

  31 poids/consommation; la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement et le poids (masse en rotation) du pneu
- 4) voir limites d'exigences
- 5) meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)
- 6) plus mauvaise note dans ce critère (en rouge et en gras)
- <sup>7)</sup> mène à la déprécation
- 8) successeur UltraGrip Performance 3 disponible
- 9) successeur SNOWPROOF 2 disponible

### Bilan environnemental

Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilométrage), « efficacité », « brasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité » durabilité ».

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur ».
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un rechapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

## Appréciation TCS

- « excellent » : le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- « très recommandé » : le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- « recommandé » : le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- « recommandé avec réserve » : le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- « non recommandé » : le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Chaque test de pneus doit être considéré comme test autonome étant donné que les critères d'appréciation et les exigences peuvent changer d'un test à un autre.

### Note finale en cas de dépréciation

- Si un sous-critère (par ex. aguaplaning transversal) est « non recommandé » (18–0%),
- l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « non recommandé ».

   Si l'évaluation groupée est « recommandé », « recommandé avec réserve » ou « non recommandé », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
- Si un critère principal est « recommandé avec réserve » ou « non recommandé » la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

### Exigences pour l'appréciation TCS\*

- : ::	
excellent	>80%
très recommandé	>60%
recommandé	>40%
recommandé avec réserve	>20%
non recommandé	>0%

\* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux de sécurité de conduite et de bilan environnemental. S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.

© TCS Conseils en mobilité, Ostermundigen

Doctech: 5726 Index: 6 N° actuel: 5726fr

Date: 21.9.2023